



集宁街头老式爆米花摊唤醒儿时记忆

»06版«

社会关注

咖啡店成市民“充电”新去处



○年轻人在复合型书店备考学习

本报记者 刘佳鑫 摄

»06版«



大家谈

高考志愿填报，岂容“速成规划师”收割焦虑

■王美华

高考考得如何？报哪所大学有把握？哪些学科前景好？什么专业好就业？眼下，高考志愿填报咨询市场持续升温，从几百元的线上课、几千元的一对一咨询，到动辄上万元的“专家全程服务”，五花八门。

然而，火爆之下乱象不少。有的博主前脚还在直播间里吆喝厨具、推销日用品，后脚摇身一变成了“高考志愿规划师”，以“深耕教育十余年”的口吻，对考生的未来指手画脚；有的花几千元参加几天培训，就能换来一张毫无职业资格效力的“结业证书”，速成“规划师”。他们的话术也套路满满：“信息差决定录取成败”

“高分低就太可惜”“一分都不让你浪费”……先放大焦虑，再顺势兜售“解药”。

教育部此前已多次提醒，一些所谓的“志愿规划师”，大多是临时招募的社会人员，和真正的职业指导毫无关系。对此，相关部门“该出手时就出手”，对虚假宣传、伪造履历的机构和人员，查实一起、严处一起；各平台更要压实主体责任，不能任由制造焦虑、博眼球的内容大行其道。

同时也要看到，市场火热源于真实需求。2026年，全国高考报名人数达1290万，大多数考生家庭对高校专业设置、未来前景、就业方

向了解有限。新高考改革后，选科组合、院校专业组、位次排名等因素层层叠加，志愿填报复杂程度明显提高；而从高考出分到志愿填报，往往只有几天的决策窗口。时间紧、信息多、风险高——怕信息不全，怕考虑不周，怕一个闪失耽误孩子前程。家长的焦虑可以理解，但不应该成为某些人牟利的工具。

近年来，教育部门持续优化“阳光高考”等信息平台，加大公益志愿填报指导力度；各所高校也通过线上宣讲、直播答疑等方式强化招生宣传；不少地方推出智能填报辅助系统，一些互联网平台也上线了免费AI工具。这些努

力有效缓解了信息不对称，不过，部分官方平台的信息呈现仍显生硬，智能工具在个性化匹配和深度解读方面尚有不足，距离真正“好用”还有差距。这正是公共服务需要着力补齐的短板——比如，能否用通俗易懂的语言解读专业内涵？能否推出更加直观的院校对比工具？让信息易懂、可比、好用，切实辅助考生决策，还需久久为功。

公共服务在优化，行业规范也在跟进。今年3月起施行的《职业指导师（职业生涯规划师）国家职业标准（2026年版）》，已将升学志愿填报明确纳入职业生涯规划师从业范畴，为这

一行业划定了准入标尺。这意味着，一批符合国家标准的专业技术人员将陆续进入市场，更好满足考生的个性化需求；而那些仅靠几天培训速成、无真才实学的“假行家”，将越来越难浑水摸鱼。

外部支持终究是辅助，适合自己的才是最好的。那些靠制造焦虑收割家长的“速成规划师”，终将会被淘汰。高考志愿填报，要在分数、兴趣特长与长远职业目标之间找到最佳平衡点，唯有如此，才能在纷繁的选择中锚定航向，让这场人生大考真正通向属于自己的辽阔山海。